**Аналитический отчет Камаевой О.И., педагога-психолога**

**МКОУ «Малотавринская СОШ» за 2016-2017 учебный год**

**Цель работы педагога-психолога** - обеспечение полноценного психического и личностного развития детей, подростков в соответствии с индивидуальными возможностями и особенностями.

**Основные задачи**:

1. формирование развивающего образа жизни личности в школе;
2. обеспечение полноценного личностного, интеллектуального и профессионального развития человека на каждом возрастном этапе;
3. обеспечение индивидуального подхода к каждому ребенку;
4. психолого-педагогическое изучение детей; профилактика и коррекция отклонения в интеллектуальном и личностном развитии;
5. оказание помощи детям, подросткам, педагогам и родителям, лицам, их заменяющих в экстремальных и критических ситуациях;
6. консультирование родителей и лиц, их заменяющих, по вопросам воспитания детей, создания благоприятного семейного микроклимата;

**Выполняемые задачи на этапах обучения:**

**Начальная школа:**Определение готовности к обучению в школе.   
Обеспечение адаптации к школе.   
Повышение заинтересованности детей в учебной деятельности, развитие познавательной и учебной мотивации.   
Развитие самостоятельности и самоорганизации.   
Поддержка в формировании желания и умения учиться, развитие творческих способностей.   
  
**Основная школа:**  
Сопровождение перехода в среднюю школу.   
Поддержка в решении задач личностного и ценностно-смыслового самоопределения и саморазвития.   
Помощь в решении личностных проблем и проблем социализации.   
Помощь в построении конструктивных отношений с родителями и сверстниками.   
Профилактика девиантного поведения

Психологическая подготовка к сдаче ГИА

**Старшая школа:**  
Помощь в профильной ориентации и профессиональном самоопределении.   
Развитие психосоциальной компетентности.

Профилактика девиантного поведения, разного рода зависимостей.   
Поддержка в самопознании, поиске смысла жизни.

Психологическая подготовка к сдаче ЕГЭ

Работа, проведенная в 2016-17 учебном году способствовала созданию в школьной среде атмосферы нравственного и интеллектуального развития. Были решены поставленные задачи, через такие формы, как психодиагностическая, консультативная, психопрофилактическая, психокоррекционная работа, с родителями, работа с педагогами.

**Психодиагностическая работа**

**В начале 2016-17 учебного года была исследована степень адаптированности первоклассников к школе.**

**Результаты психологического обследования первоклассников в адаптационный период и основные направления психологической коррекции.**

**Цель:** оценка адаптационного потенциала первоклассников в начальный период обучения.

**Проводила:** Камаева О.И. педагог – психолог

**Дата проведения:**14.09 – 14.10.2016 г

**Класс: 1**

**Количество исследуемых:**14 человек

**Форма проведения**: индивидуальная диагностика и беседа

**Диагностика проводилась по разработанной педагогом-психологом диагностической тетради** (Диагностика проводится в начале и в конце обучения в 1 классе. Диагностические тетради хранятся в кабинете психолога может быть предоставлена родителям ребенка, а так же классному руководителю или иным лицам, только с согласия родителей или лиц их заменяющих, согласно этическому кодексу психолога (принцип конфиденциальности)

### Описание методов исследования в начале обучения

**Диагностическое исследование адаптации первоклассников состоит из пяти методик:**

**1. Определение сформированности «внутренней позиции школьника».** Методика помогает выяснить, осознает ли ребенок цели и важность учения, как воспринимает учебный процесс, для чего он ходит в школу.

**2. Определение мотивов учения.** Методика направлена на изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива.

**3. Исследование адаптации методом Люшера***—* определение эмоционального состояния ребенка в школе, наличия положительных и отрицательных эмоций в различных учебных ситуациях. Выявляется эмоциональная самооценка ребенка.

**4. Проективная методика диагностики школьной тревожности (А.М. Прихожан).**С ее помощью выявляется уровень школьной тревожности, анализируются школьные ситуации, вызывающие у ребенка страх, напряжение, дискомфорт.

**5. Рисуночная методика «Рисунок человека»**— позволяет определить уровень умственного развития ребенка, выявить детей с отставанием от возрастной нормы, что может являться следствием нарушения интеллектуального развития ребенка.

**Количественная и качественная оценка результатов исследования:**

**1. Определение сформированности «внутренней позиции школьника» (Приложение 1, таб.1).**

* **4 чел. (29%) - позиция школьника сформирована** - ребенок хочет ходить в школу, ему нравится учиться. Он осознает цели, важность и необходимость учения. Проявляет познавательный интерес. Ведущая деятельность — учебная.
* **7 чел.(50%) - позиция школьника сформирована средне —** ребенку нравится учиться, нравится ходить в школу, но цели и важность учения им не осознаются, а желание учиться заменяется установкой: «Надо учиться, я должен учиться».
* **3 чел.(21%) - позиция школьника не сформирована -** ребенок не осознает целей и важности учения, школа привлекает лишь внешней стороной. Ребенок приходит в школу, чтобы играть, общаться с детьми, гулять. Учебная деятельность ребенка не привлекает, ведущая деятельность — игровая.

**2. Определение мотивов учения (Приложение 2, таб 1).**

* **8 чел. (57%) -** уровень учебной мотивации нормальный;
* **5 чел.(36%) -** уровень учебной мотивации средний;
* **1 чел.(7%) -** уровень низкий.

**Качественный анализ: основные мотивы учения(Приложение 2, таб 2).**

* **Внешний (0 выбора)** — собственного желания ходить в школу ребенок не проявляет, школу он посещает только по принуждению.
* **Учебный (7 выб.)** — ребенку нравится учиться, нравится посещать школу.
* **Игровой (3 выб.)** — в школе ребенку нравится только играть, гулять, общаться с детьми.
* **Позиционный (1 выб**.) — ребенок ходит в школу не для того, чтобы овладевать учебной деятельностью, а для того, чтобы почувствовать себя взрослым, повысить свой статус в глазах детей и взрослых.
* **Социальный (3 выб.)** — ребенок ходит в школу не для того, чтобы быть образованным, узнавать что-то новое, а потому, что знает: учиться надо, чтобы в будущем получить профессию, — так говорят родители.
* **Отметка (8 выб.)—** ребенок ходит в школу, чтобы зарабатывать пятерки, за которые хвалят родители и учитель.

**3. Исследование адаптации методом Люшера (Приложение 3).**

**Эмоциональное состояние ребенка в школе (Приложение 3, таб.1)****:**

* **4 чел.(29%) - преобладание отрицательных эмоций.** У ребенка доминируют плохое настроение и неприятные переживания. Плохое настроение свидетельствует о нарушении адаптационного процесса, о наличии проблем, которые ребенок не может преодолеть самостоятельно. Преобладание плохого настроения может нарушать сам процесс обучения, но свидетельствует о том, что ребенок нуждается в психологической помощи.
* **7 чел. (50%) - эмоциональное состояние в норме.** Ребенок может радоваться, печалиться, поводов для беспокойства нет, адаптация протекает в целом нормально.
* **3 чел.(21%) - преобладание положительных эмоций**. Ребенок весел, счастлив, настроен оптимистично, пребывает в состоянии эйфории.

**Эмоциональное отношение к школе(Приложение 3, таб.2)****:**

* **2 чел.(14%) -** общее эмоциональное отношение ребенка к школе положительное;
* **11 чел.(79%) -** возможно проявление негативного отношения как в целом к школе, так и к отдельным сторонам учебного процесса
* **1 чел. (7%)—** у ребенка преобладает негативное отношение к школе.

**Самооценка(Приложение 3, таб.3)****:**

* **9 чел. (64%) -** позитивная, он отождествляет себя с хорошими детьми
* **2 чел. (14%)** - негативная самооценка, он отождествляет себя с плохими людьми, сам себе не нравится
* **3 чел. (21%)** - инфантильная самооценка, личностная незрелость, сохранение установок и манеры поведения, свойственных младшему возрасту.

**4. Проективная методика диагностики школьной тревожности (А.М. Прихожан) (Приложение 4, таб.1).**

* **11 чел. (79%) -** школьной тревожности у ребенка не обнаружено;
* **2 чел. (14%) -** уровень школьной тревожности нормальный;
* **1 чел. (7%) -** наличие школьной тревожности

**5. Рисуночная методика «Рисунок человека» (Приложение 5, таб.1)**

* **13 чел. (93 %) –** умственное развитие ребенка соответствует возрастной норме
* **1 чел. (7 %) –** умственное развитие ребенка с отставанием от возрастной нормы

**Общий анализ результатов уровня адаптации ребенка к школе (Приложение 6, таб.1)**

* **10 чел. (71%) -** Адаптация ребенка к школе проходит нормально, поводов для беспокойства нет. Ребенку в школе нравится, он учится с удовольствием, выполняет все задания, которые дает учитель, ответственно относится к выполнению домашних заданий. В школе у него преобладает хорошее настроение, эмоциональное состояние в норме. Отношение к учителю, к одноклассникам и в целом к школе положительное.
* **4 чел. (29%) -** Адаптация ребенка к школе проходит средне, возможно наличие некоторых проблем в усвоении школьных правил и норм поведения. У ребенка со средним уровнем адаптации может быть не сформирована позиция школьника, то есть школа привлекает его не собственно учебным содержанием, а тем, что в ней интересно, весело, много ребят. В целом ребенок посещает школу с удовольствием, ему нравится учиться, но могут возникнуть трудности в учебной деятельности из-за низкого уровня мотивации и нежелания выполнять определенные задания учителя. Такой ребенок может проявлять низкую концентрацию внимания, часто отвлекаться. Для того чтобы начать заниматься, для него необходимо присутствие взрослого в позиции учителя, то есть если учитель к нему лично не обратился, ему лично не сказал, что надо делать, он может и не начать выполнять задание. Однако после помощи или просто эмоциональной поддержки учителя он может начать действовать самостоятельно.
* **0 чел. (0%) -** Адаптация ребенка находится на низком уровне, в школе могут преобладать отрицательные эмоции и плохое настроение. Такой ребенок чаще всего на уроках отказывается выполнять задания учителя, занят посторонними делами, отвлекает соседей по парте. Учебная деятельность его не привлекает, если она ему неинтересна. Часто ребенок с низким уровнем адаптации не хочет учиться, утром отказывается идти в школу. Возможны проблемы в поведении, несоблюдение школьных норм и нарушение школьных правил. У такого ребенка часто встречаются проблемы во взаимоотношениях с одноклассниками, возможно отрицательное отношение к учителю.

**Заключение:**

Итак, по результатам проведенного нами исследования можно сделать вывод о том, что адаптация первоклассников проходит на нормальном уровне (71% учащихся), это связано с тем, что по результатам диагностики уровня сформированности «внутренней позиции школьника» и учебной мотивации у большинства детей позиция школьника сформирована (29%), или находится на среднем уровне (50%), а учебная мотивация нормальная (57%), или средняя (36%).Школьной тревожности у большинства детей не было обнаружено, либо она соответствует норме. С детьми, имеющими низкие баллы по результатам диагностики, будет проведена более углубленная диагностика развития, индивидуальные консультации детей, родителей и классного руководителя.

**Приложение 1**

Таблица 1

**Приложение 2**

Таблица 1

Таблица 2

**Приложение 3**

Таблица 1

Таблица 2

Таблица 3

**Приложение 4**

Таблица 1

**Приложение 5**

Таблица 1

**Приложение 6**

Таблица 1

**Также была исследована степень адаптированности пятиклассников.  
Результаты психологического обследования пятиклассников в адаптационный период и основные направления психологической коррекции ((Приложение 2)**

**Цель исследования:** изучение степени и особенностей приспособления учащихся к новым социально-педагогическим условиям обучения, выявление актуальных трудностей детей.

**Задачи исследования:**

1. Изучение школьной мотивации и познавательной активности детей;
2. Изучение развития познавательных процессов (мышления);
3. Изучение актуального психоэмоционального состояния и комфортности обучения;
4. Выявление наиболее актуальных для детей трудностей для дальнейшего оказания им педагогической и психологической помощи;
5. Подготовка рекомендаций для учителей и родителей по созданию оптимальных социально-педагогических условий для успешного обучения и адаптации пятиклассников.

**Дата обследования:** октябрь-ноябрь 2016 года

**Количество обследуемых:**6 учащихся

**Методы исследования:**

1) Опросник «Учебная мотивация» для 5-8 классов

2) Методика диагностики уровня школьной тревожности Филиппса

3) Методика изучения словесно - логического мышления

4) Методика получения обратной связи от учащихся 5 класса «Встреча» (В.А.Корнеевская)

Диагностика проводилась по разработанной педагогом-психологом диагностической тетради (Диагностика проводится в начале обучения в 5 классе. Диагностические тетради хранятся в кабинете психолога может быть предоставлена родителям ребенка, а так же классному руководителю или иным лицам, только с согласия родителей или лиц их заменяющих, согласно этическому кодексу психолога (принцип конфиденциальности)

**Количественная и качественная оценка результатов исследования:**

1. **Опросник «Учебная мотивация» для 5-8 классов**(Приложение 1, диаграмма 1)

Учащимся предлагалось ответить на вопросы, выбирая из предлагаемых вариантов наиболее соответствующий им.

По результатам исследования было установлено 7 основных видов мотивации, которые наиболее выражены уучащиеся 5-х классов, что отражено в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **познавательный мотив** | **коммуникативный мотив** | **эмоциональный мотив** | **мотив саморазвития** | **позиция школьника** | **мотив достижения успеха** | **мотив одобрения (наказания)** |
| высокая | 67% | 17% | 33% | 67% | 100% | 67% | 67% |
| средняя | 17% | 83% | 33% | 33% | 0% | 33% | 0% |
| низкая | 17% | 0% | 33% | 0% | 0% | 0% | 33% |

Данные мотивы делятся на два вида мотивов:

1. Содержательные-мотивы связанные с содержанием учебной деятельности:

* Познавательный интерес - интерес к знаниям и способам его добывания у учащихся находится на высоком уровне (67%);
* Потребность в саморазвитии-потребность в саморазвитии и самоактуализации личности в процессе познания у 67% уч-ся находится на высоком уровне и у 33% на среднем уровне;
* Мотив достижения успеха-успехи связанные с учебной деятельностью у 67% уч-ся находится на высоком уровнеи у 33% на среднем уровне;

1. Социальные –удовлетворение в учебной деятельности социально – психологических потребностей

* Потребность в общении (коммуникативный) - потребность в общении со сверстниками, сотрудничество с ними, признание в коллективе на основе учебных успехов у 83% уч-ся находится на среднем уровне;
* Позиция школьника - чувство ответственности, долга как часть мировоззрения личности у 100% уч-ся находится на высоком уровне;
* Мотив поощрения и наказания - получение одобрения и избегание наказания от окружающих у 67% уч-ся находится на высоком уровне, у 33% на низком уровне;
* Эмоциональный - потребность в ярких положительных эмоциях служащих побудителями к учению у 33% уч-ся находится на высоком, среднем и низком уровне.

**Рекомендации**

Учитывая, что собственно познавательные мотивы в основном формируются в младшем школьном возрасте, рассчитывать на то,что они будут сформированы позже, довольно сложно. Поэтому с ребятами с низким уровнем познавательной активности и учебной мотивации рекомендуется вести работу по нахождению личностных смыслов обучения, по переосмыслению уже имеющейся в наличии ситуации. Для повышения и поддержания учебной мотивации и устойчиво-положительного отношения к школе,учителям и родителям нужно учитывать и воздействовать на те составляющие, от которых в большой степени зависит учебная мотивация:

* Интерес к информации, который лежит в основе познавательной активности;
* Уверенность в себе;
* Направленность на достижения успеха и вера в возможность положительного результат своей деятельности;
* Интерес к людям, организующим процесс обучения или участвующим в нем;
* Потребность и возможность в самовыражении,
* Принятие и одобрение значимыми людьми;
* Актуализация творческой позиции;
* Осознание значимости происходящего для себя и других;
* Потребность в социальном признании;
* Наличие положительного опыта и отсутствие состояния тревожности и страха;
* Ценность образования в рейтинге жизненных ценностей (особенно в семье);

Поскольку негативное отношение к школе и обучению часто формируется по причине неадекватных педагогических и/или родительских ожиданий и связанных с ними негативных оценок личности ребенка, взрослым рекомендуется проанализировать свои педагогические установки.Если негативное отношение к школе связано с нарушениями в межличностных отношениях с одноклассниками, то необходимо развивать у детей навыки общения и разрешения конфликтных ситуаций. В качестве рекомендаций для педагогов и родителей по формированию и поддержке учебной мотивации у детей можно применить памятку **"**Формирование и поддержка учебной мотивации детей"

1. **Тест школьной тревожности Филипса** (Приложение 1, диаграмма 2)

***Показатели тревожности.***

Наличие тревожности свидетельствует о сложностях адаптации, а очень высокий её уровень является показателем дезадаптации ребенка. Тревожность - форма психоэмоционального неблагополучия, который свидетельствует о наличии стрессового состояния у человека. Об этом должны знать учителя и все делать для снятия тревожности, так как от этого зависит адаптация человека к социальной среде.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Шкалы тревожности** | **%** | | |
| **< 50 - норма** | **> 50 - повышенная тревожность** | **> 75 - высокая тревожность** |
| Общая оценка | 100% | 0% | 0% |
| 1. Общая тревожность в школе | 83% | 17% | 0% |
| 2. Переживание социального стресса | 100% | 0% | 0% |
| 3. Фрустрация потребности в достижении успеха | 100% | 0% | 0% |
| 4. Страх самовыражения | 67% | 33% | 0% |
| 5. Страх ситуации проверки знаний | 83% | 17% | 0% |
| 6. Страх не соответствовать ожиданиям окружающих | 83% | 17% | 0% |
| 7. Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу | 67% | 33% | 0% |
| 8. Проблемы и страхи в отношениях с учителями. | 33% | 67% | 0% |

Нами было проанализировано психоэмоциональное состояние пятиклассников как по общей тревожности в школе, так и по частным видам проявления школьной тревожности. Обобщая полученные данные можно сказать, что шкала тревожности у пятиклассников находится в пределах нормы лишь отдельные учащиеся проявляюттревожнось по некоторым факторам, таким как:

***Страх самовыражения***(33% учащ-ся) – негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей.

***Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу***(33% уч-ся) – особенности психофизиологической организации, снижающие приспособляемость ребенка к ситуациям стрессогенного характера, повышающие вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды.

***Проблемы и страхи в отношениях с учителями***(67% уч-ся)– общий негативный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность обучения ребенка.

При качественном анализе всех факторов тревожности выделяются ребята, которые имеют повышенный уровень неблагополучия по 3 факторам. Эти ребята составляют "группу риска" (2 пятиклассников33%)по неблагополучному психоэмоциональному состоянию, имеют несколько повышенную тревожность.

**Рекомендации:**

для данной группы детей необходимо создавать условия, при которых они будут иметь возможность реализовывать свои потребности в успехе, признании, самовыражении. Рекомендуются занятия на повышение самооценки и уверенности в себе, развитие мотивации достижения, снижение тревожности. Так как эмоционально негативное состояния тревожности сопровождается мышечным напряжением, учителям необходимо уделять время на уроке и вне его для того, чтобы учащиеся могли снять мышечное напряжение. С этой целью хорошо использовать упражнение на релаксацию мышц. Необходимо продолжить применение на уроках динамических пауз и физкультминуток.

Для улучшения эмоционального отношения к школе и внутреннего состояния учащихся необходимо предъявлять к детям адекватные требования, такие, которые учащиеся в состоянии выполнить без перенапряжения.

Особое внимание нужно уделить формированию правильного отношения детей к ошибкам, умению использовать их для лучшего понимания материала. Это важно потому, что именно "ориентированность на ошибку", которая нередко подкрепляется неправильным отношением взрослых к ошибкам как к недопустимому наказуемому явлению, - одна из основных форм школьной тревожности. Помощь педагогов детям должна быть направлена на укрепление их уверенности в себе, выработку собственных критериев успешности, умения вести себя в трудных ситуациях, ситуациях неуспеха. Необходимо помочь детям выработать индивидуальные модели поведения в значимых, оцениваемых ситуациях. Если есть возможность, следует подготовить детей к новым ситуациям, обсудить возможные трудности, обучить конструктивным способам поведения в них.

Более полные рекомендации педагогам и родителям "Как помочь ребенку преодолеть тревожность" даны в соответствующих памятках

1. **Методика изучения словесно-логического мышления (Приложение 1, диаграмма 3)**

О развитии словесно-логического мышления мы судим по способности делать умозаключение по аналогии с предлагаемым образцом. Выполнение задания требует сформированости умения устанавливать логические связи и отношения между понятиями. Получены следующие результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень** | **5 класс** |
| Высокий | 2 чел. – 33% |
| Средний | 4 чел. –67% |
| Низкий | 0 чел.- 0% |

Итак, большинство пятиклассников (67%) средний уровни развития мышления. Высокий уровень мышления у 33% пятиклассников. С низким уровнем мышления учащихся в классе нет.

**Качественный и количественный анализ субтестов**(приложение 1, диаграмма 4)

Все субтесты у большинства учащихся выполнены на среднем уровне.

**Рекомендации:**

Для всех учащихся развивать навыки мыслительных операций, особенно обратить внимание назадания на умозаключения по аналогии. Они требуют умственных навыков установления отношений и логических связей между понятиями. Для этого родители и учителя могут использовать памятку "Развиваем мышление ребенка".

**4. Комфортность обучения**

Пятиклассникам предлагалось выразить свое отношение к таким предметам, как: математика, русский язык, литература, природоведение, история, иностранный язык, технология, ИЗО, физкультура, музыка. Предлагаемые предметы нужно было оценить как "нравится", "нормально/нейтрально", "не нравится" обозначив эти отношения с помощью значков "солнышко", "елочка", "тучка" соответственно.

Были отслежены такие параметры, как отношение к уроку, восприятие отношения учителя и самочувствие на уроке.

Полученные данные нами представлены в цветовой таблице, где желтым цветом обозначены положительные ответы, зеленым - нейтральные, и черным – негативные. (приложение 1, таблица

1)**Отношение к учебным предметам (приложение 1, диаграмма 5)**

Обобщая полученные данные, делаем вывод, что:

* более 100% и 83% учащихся 5-х классов имеют положительное отношение к литературе, русскому языку, математике, труду, изо, физкультуре;
* преобладают положительное и нейтральное 50% отношения к таким предметам, как иностранный язык и музыка;

В целом можно сказать, что у пятиклассников преобладает положительное отношение к учебным предметам.

**2) Восприятие отношения учителя (приложение 1, диаграмма 6)**

Обобщая данные можно сделать вывод о том, что:

* более 83% и 100% учащихся воспринимают учителей положительно, чувствуют себя хорошо с ним, спокойно могут спросить у учителя, по доброму относится к ним, общаются с ним с удовольствием по физкультуре, математике, русскому языку, литературе;
* преобладают положительное и нейтральное отношения к таким учителям как биология, история, иностранный язык, труд, изо, музыка;

**3) Самочувствие на уроках (приложение 1, диаграмма 7)**

Обобщая данные можно сделать вывод о том, что:

* ***Комфортное самочувствие***(более 83% и 100% детей отметили позитивное самочувствие) наблюдается на математике, русском языке, литературе, биологии, иностранном языке, труде, изо, физкультуре;.
* ***Нормальное самочувствие***(преобладание положительных и нейтральных выборов)наблюдается на таких уроках, как: история, музыка.
* ***Некомфортное состояние*** (преобладание отрицательных выборов более чем у четверти пятиклассников) не наблюдается ни на одном уроке.

**4) Самооценка интеллектуальная и эмоциональная (приложение 1, диаграмма 8)**

* ***Интеллектуальнаясаооценка***у большинства учащихся (67%) нейтральная;
* ***Эмоциональная самооценка*** у большинства учащихся (67%) позитивная

**Вывод:**

Исходя из приведенных результатов диагностики комфортности обучения, можно сделать вывод, что в целом учащиеся 5-х классов комфортно чувствуют себя на уроках. Причинами дезадаптация отдельных учеников являются внутренние проблемы, проблемы в межличностном общении этих детей.

**Общие выводы:**

1. В ходе комплексной психодиагностики было изучено актуальное развитие пятиклассников, выявлены имеющиеся трудности, которые могут помешать успешной адаптации детей. Были определены следующие "группы риска" пятиклассников: "группа риска" детей с повышенным уровнем тревожности и некомфортным состоянием в школе.
2. Для каждой "группы риска" разработаны и описаны рекомендации для оказания педагогической помощи.
3. Учителя и родители проинформированы о результатах диагностического исследования на совещании педагогов учащихся 5 класса, на родительских собраниях и в ходе индивидуальных консультаций. Созданы условия для учета педагогами индивидуальных особенностей детей при построении учебной и воспитательной работы, внести соответствующие коррективы в планы учебной и воспитательной работы с классом.

**Приложение 1**

Диаграмма 1

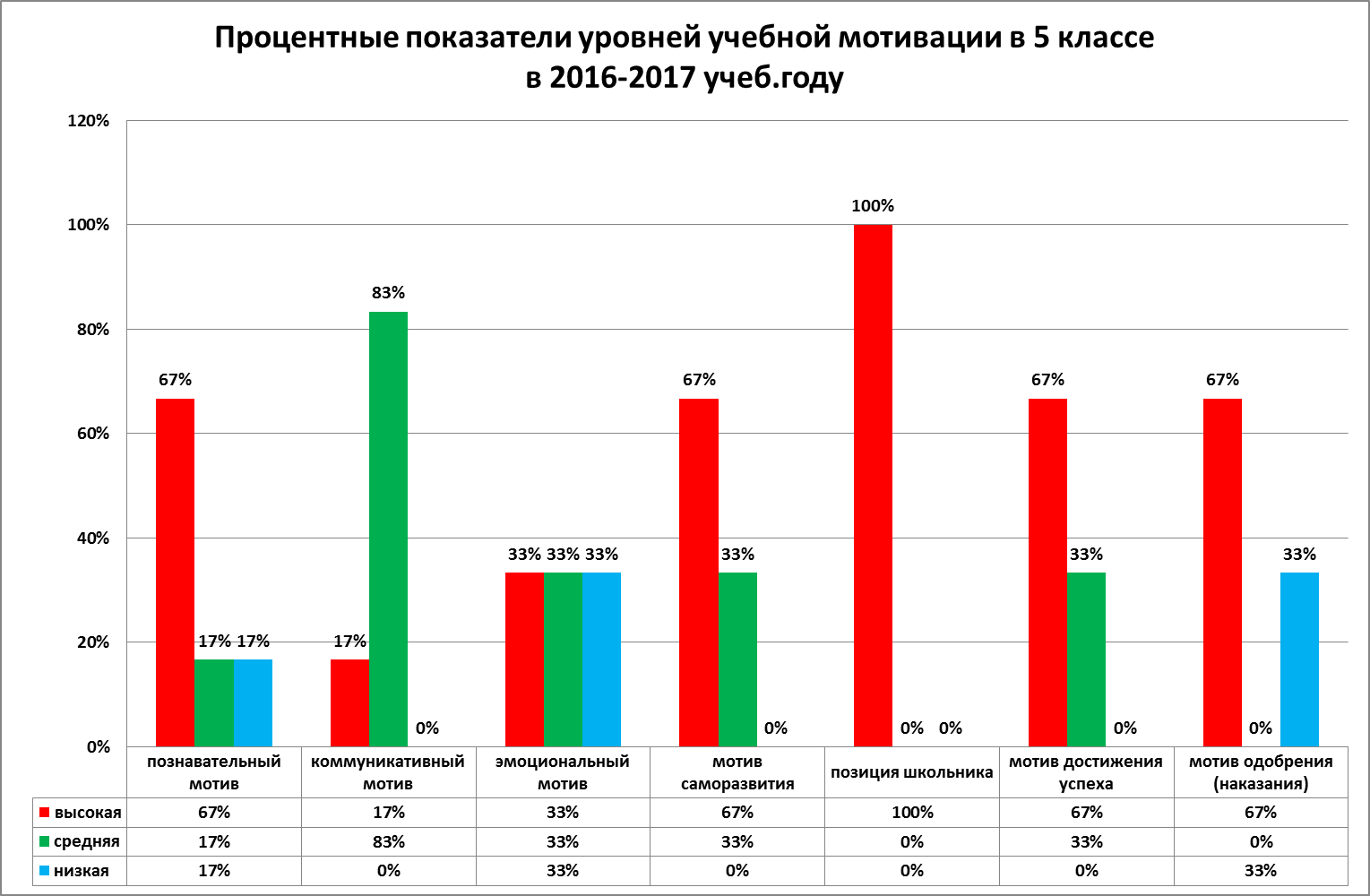


Диаграмма 2

Диаграмма 3



Диаграмма 4

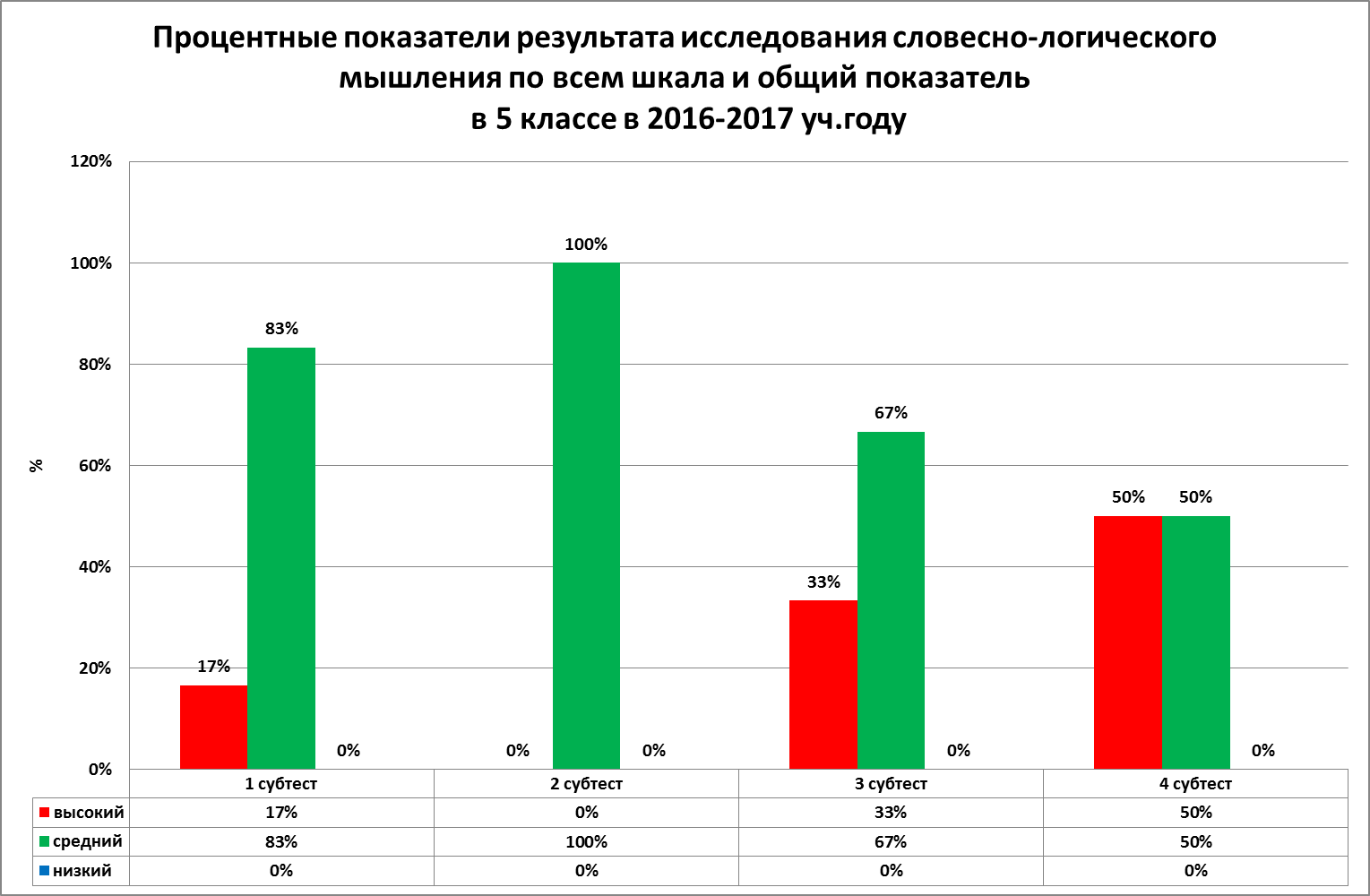


Таблица 1

Диагностика комфортности обучения учащихся 5 класса Дата проведения – октябрь-ноябрь 2016 год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ученика** | Интерес к предмету | | | | | | | | | | Восприятие отношения учителя | | | | | | | | | | **Самочувствие на уроке** | | | | | | | | | |  | Самоо **ценка** | |
| **Математ.** | **Русский** | **Лит-ра** | **Природоведение** | **История** | **Ин.яз** | **Труд** | **ИЗО** | **Физ-ра** | Музыка | **Математ.** | **Русский** | **Лит-ра** | **Природоведение** | **История** | **Ин.яз** | **Труд** | **ИЗО** | **Физ-ра** | Музыка | **Математ.** | **Русский** | **Лит-ра** | **Природоведение** | **История** | **Ин.яз** | **Труд** | **ИЗО** | **Физ-ра** | Музыка |  | **Интеллект.** | **Эмоционал.** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **+** | **5** | **5** | **6** | **4** | **4** | **3** | **5** | **5** | **5** | **3** | **5** | **5** | **5** | **3** | **2** | **4** | **4** | **3** | **6** | **4** | **6** | **5** | **5** | **5** | **3** | **5** | **6** | **6** | **6** | **3** |  | **2** | **4** |
| **0** | **1** | **1** | **0** | **2** | **2** | **3** | **1** | **1** | **1** | **3** | **1** | **1** | **1** | **3** | **4** | **2** | **2** | **3** | **0** | **2** | **0** | **1** | **1** | **0** | **3** | **0** | **0** | **0** | **0** | **3** |  | **4** | **2** |
| **─** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **1** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** | **0** |  | **0** | **0** |

Диаграмма 5

Диаграмма 6

Диаграмма 7

Диаграмма 8

**В рамках проведения «Школы первоклассника» для детей подготовительной группы дошкольников была проведена диагностика готовности детей к обучению в школе.**

*Проводимая диагностика готовности ребенка к школе поможет:*

1. Понять особенности психического развития с целью определения индивиду­ального подхода в педпроцессе.

2. Выявить детей, не готовых к школьному обучению, с целью проведения с ними развивающей работы, направленной на профилактику школьной неуспе­ваемости и школьной дезадаптации.

3. Распределить будущих первоклассников по классам в соответствии с их зоной ближайшего развития, что позволит каждому ребенку развиваться в оптимальном для него режиме.

4. Отсрочить на 1 год начало обучения детей, не готовых к школе.

Об особенностях мелкой моторики (уровне развития мелких и точных дви­жений рук, пальцев) можно судить по результатам выполнения таких тестовых заданий как «Ориентационный тест зрелости Керна-Йирасека» и «Графический диктант» Д.Б.Эльконина. Эти методики изложены ниже. От уровня развития мелкой моторики зависит успешность ребенка в овладении письмом.

Методика «Схематизация» автор Р.И. Бардина- исследует уровнь развития наглядно-образного мышления, содержит задачи на использование условно-схематических изображений для ориентировки в пространстве.

Методика «Домик» Н.Н.Гуткиной – предназначена для определения уровня сформированности у детей умения ориентироватся на образец.

**Диагностика проводилась** с февраля по апрель 2017 года

**Количество обследованных:** 11 человек

**Форма обследования:** групповая и индивидуальная.

Детям была разработана диагностическая тетрадь в, которой они на протяжении всех занятий выполняли задания. В конце всех занятий были сделаны выводы по результатам диагностики и даны рекомендации для родителей будущих первоклассников.

Результаты:

**Ориентационный тест школьной зрелости Я. Йорасека**

**Диагностика интеллектуальной готовности ребенка к обучению в школе**

**Методика «Схематизация» автор Р.И. Бардина**

**1 тип**. Дети демонстрируют неадекватные формы ориентировки, они принимают задачу найти домик, но их выбор случаен, чаще всего они учитывают лишь отдельные элементы «письма» и полянки. Как правило, совершаются неверные выборы. Способность соотнести схему с реальной ситуацией не сформирована.

**2 тип**. Характерна незавершенная ориентировка на один признак, здесь впервые обнаруживаются необходимые для выполнения задания методы работы. У каждого поворота дорожки дети обращаются к ориентирам или к обозначению направления, указанным в письме, и пытаются им следовать. Однако они еще не могут делать это стабильно, на протяжении всего задания, и ошибаются на последних этапах пути. Задачи 7-10 дети этой группы вообще не решают, так как не способны учесть сразу два параметра. Попытки соотнесения схемы с реальной ситуацией уже есть, но пространственные представления носят фрагментарный характер.

**3 тип**. Характерна ориентировка на один признак. В этом случае дети могут соотносить «письмо» с изображениями на полянке до конца работы, но успешно используют или только ориентир, или только изображение направления пути. Дети этой группы не решают задачи, требуют одновременного учета направлений пути и ориентиров.

**4 тип**. Характерна незавершенная ориентировка по двум параметрам. Обычно дети, выполняющие задания по этому типу, пра¬вильно решают первые шесть задач. В последних 4 задачах они действуют верно лишь в начальной фазе, учитывая только одно или два сочетания поворотов пути и нужного ориентира, на последних участках пути дети опять соскальзывают на учет только одного параметра.

**5 тип**. Это высший тип ориентировки для данных задач, который характеризуется детальным соотнесением с одновременным учетом двух параметров. Дети, решающие задачи таким образом, могут учесть одновременно оба параметра и все предложенные задачи решают в основном верно.

**Методика «Домик» Н.Н. Гуткиной**

**Общий результат готовности к школьному обучению**

**Общий вывод:** По результатам диагностики можно сказать о том, что у большинства детей слабо развита мелкая моторика рук, умения ориентироваться на образец, общая осведомленность детей. Так же дошкольники довольно часто испытывают трудности в перцептивной и моторной организации пространства ( путают где право-лево, вверх-вниз). Всем даны рекомендации по развитию мелкой моторики руки, так как данная проблема возникла у большинства детей. Так же для детей с условной готовностью, рекомендовано индивидуальное внимание к ним и организации индивидуальной работы для последующего исключения проблем в адаптационный период в первом классе.

Родителям предложены буклеты по развитию мелкой моторики руки.

Проведена диагностика в младших классах

**Анализ результатов диагностики в 4 классе**

**Класс:** 4

**Кол-во обследованных:** 12 человек

**Методы диагностики:**

1. Социометрия (изучение положения ученика в классном коллективе)
2. Методика «Дерево» (позиция ученика в классе)
3. Рисунок «Несуществующееживотное»

Результаты:

**Социометрия (изучение положения ученика в классном коллективе)**

**В результате диагностики положения ученика в классном коллективе** мы получили следующие результаты: в классе 1 чел «звезды» имеют наибольшее количество выборов среди детей, чаще всего занимают лидерские положения; 3 человек находятся в положении предпочитаемых, имеют взаимные выборы среди детей, и 1 человек находятся в положении пренебрегаемого мало выборов.

Рекомендации: Провести занятия на сплочение классного коллектива.

**Методика «Дерево»**

**В результате диагностики положения ученика в классном коллективе** мы получили следующие результаты: в реальном положении у 5 чел. комфортное положение, нормальная адаптация, у 3 установка на преодоление препятствий, у одного отстраненность, замкнутость тревожность, в идеальном положении – у 4 установка на общительность и дружескую поддержку, у 4 чел. завышенная самооценка и установка на лидерство.

Рекомендации: провести занятия для установки адекватной оценки своего положения в группе и занятия на сплочение классного коллектива .

**Рисунок «Несуществующее животное»**

**Самооценка** – нормальная -7 чел, низкая-2, завышенная – 3;

**Голова**: лево – 2 чел тенденция к рефлексии, размышлениям; право – 5 – стремление к деят-ти, действенности, осуществлении планов; анфас – 5 чел эгоцентризм -неспособность или нежелание индивида рассматривать иную, нежели его собственную, точку зрения как заслуживающую внимания. Восприятие своей точки зрения как единственной существующей.

**Уши** – 8 чел.- заинтересованность в информации, значимость мнения о себе.

**Рот** – 4 чел. большая речевая активность (болтливость), 1 –вербальная агрессия

**Ноги** – 8 чел. – основательность, обдуманность, рациональность в принятии решений; 4 чел-поверхностность суждений, легкомыслие в выводах.

**Крылья** - 4 чел.-любознательность, желание соучаствовать, как можно в большем числе дел окружающих, уверенность в себе, самораспространение с неделикатным и неразборчивым притеснением окружающих.

**Защита** – 5 чел. направлена либо на вышестоящих (родители, учителя) способных наложить запрет, либо от насмешек, непризнания, либо самозащита любого порядка в разных ситуациях.

**Энергия** – высокая – 3 чел, средняя – 5 чел., низкая – 4 чел.

**Животное** – нейтральное – 7 чел, угрожающее – 5 чел.

**По результатам теста** можно сказать что у большинства детей самооценка нормальная, стремление к деятельности, действенности, но и присутствует эгоцентризм, признание только своей точки зрения., для детей важна информация, так же информация касающаяся их самих., у некоторых присутствует излишняя болтливость, но большинством руководит основательность и обдуманность в принятии решений. Дети активные, хотят участвовать как можно в большем числе дел окружающих. Защита в целом носит ситуативный характер, либо это насмешки, непризнания мнений, ограничения со стороны взрослых, либо самозащита. Энергии у большинства средне.

**Рекомендации:** Научить детей сотрудничеству, сопереживанию, признанию детьми других точек зрения, помимо своих. Научить детей улаживать конфликтные ситуации без агрессивной защиты.

**Анализ результатов диагностики 9 класса в 2016-2017 учебном году**

**Оценка уровня тревожности у старшеклассников**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Сводная таблица данных оценки уровня тревожности у старшеклассников в 9 классе в 2016-2017 учебном году.**  **Дата проведения 12 ноября 2016 г.** | | | |
| **№** | **ФИО** | **шкала ситуативной тревожности** | **шкала личностной тревожности** |
| **% -по всему классу** | **высокая(более 45 баллов)** | 11% | 56% |
| **умеренная (31-44 балла)** | 89% | 44% |
| **низкая (менее 30 баллов)** | 0% | 0% |

Диагностика типа школьной мотивации у старшеклассников

Шкалы 1*а* и 1*б* представляют собой еще не типы учебной мотивации, а показатели престижности учебы в классе и в семье. По ним мы можем судить о том, присутствует ли ценность хорошего образования, ценность хорошей учебы в классном коллективе и в семье подростка.

*Шкала 1а — Престижность учебы в классе.* Эта шкала показывает, насколько значимым в классном коллективе является такая характеристика, как учебная успешность. При анализе индивидуального результаты мы получаем субъективное представление каждого учащегося, при анализе группового результата — объективный показатель престижности этой характеристики в группе.

*Шкала 1б — Престижность учебы в семье.* Эта шкала показывает, насколько значимой в семье подростка является такая его характеристика, как учебная успешность.

*Шкалы 2–9* представляют разные типы учебной мотивации. При сравнении показателей по ним мы можем судить о преобладании того или иного типа у учащегося (при индивидуальном анализе результатов) и у группы (при групповом анализе).

*Шкала 2. Познавательный интерес.* Показывает выраженность у учащегося интереса к собственно новому знанию, новой информации. Учащиеся с выраженным познавательным интересом получают удовольствие от самого процесса открытия нового.

*Шкала 3. Мотивация достижения.* Показывает выраженность у учащегося мотивации достижения, желания быть лучшим, осознавать себя как способного, умного и т.д. Учащиеся с выраженной мотивацией достижения учатся прежде всего из желания доказать самому себе, что способны на многое.

*Шкала 4. Мотив социального одобрения.* Показывает значимость для учащегося одобрения, признания его успехов со стороны других людей. Учащиеся с выраженной мотивацией одобрения учатся прежде всего ради похвалы, признания, поощрения.

*Шкала 4а. Мотив социального одобрения (одноклассниками).* Показывает значимость для учащегося одобрения со стороны одноклассников.

*Шкала 4б. Мотив социального одобрения (педагогами).* Показывает значимость для учащегося одобрения, внимания к его учебных успехам со стороны педагогов.

*Шкала 4в. Мотив социального одобрения (родителями).* Показывает значимость для учащегося одобрения, внимания к его учебных успехам со стороны родителей.

*Шкала 5. Боязнь наказания.* Показывает значимость для учащегося наказания, порицания за его учебные неудачи со стороны других людей. Учащиеся с выраженной мотивацией страха наказания учатся прежде всего потому, что боятся, что иначе их будут ругать, наказывать.

*Шкала 5а. Боязнь наказания со стороны школы.* Показывает значимость для учащегося порицания, наказания со стороны педагогов, боязнь быть в их глазах неуспешным, неспособным.

*Шкала 5б. Боязнь наказания со стороны семьи.* Показывает значимость для учащегося порицания, наказания со стороны семьи, боязнь быть в глазах родителей, родственников неуспешным, неспособным.

*Шкала 6. Осознание социальной необходимости.* Показывает выраженность у учащегося стремления быть образованным человеком. Учащиеся с преобладанием этого типа мотивации учатся прежде всего потому, что осознают необходимость хорошей учебы в школе для собственного успешного будущего.

*Шкала 7. Мотив общения.* Показывает выраженность у учащегося мотивации на общение со сверстниками. Учащиеся с выраженным мотивом общения заинтересованы прежде всего в тех видах деятельности, где присутствует возможность коммуникации.

*Шкала 8. Внеучебная школьная мотивация.* Показывает заинтересованность учащегося прежде всего в различных внеучебных делах, проходящих в школе (концерты, выставки, праздники и др.), а не в непосредственно урочной деятельности. Учащиеся, у которых преобладает этот тип мотивации, с удовольствием ходят в школу, часто являются активными участниками внеурочной деятельности, однако учатся неохотно, по необходимости, как бы отбывая повинность за интересные дела.

*Шкала 9. Мотив самореализации.* Показывает значимость для учащегося учебной деятельности как ведущей сферы самореализации, места, где он может заявить о себе, развивать себя и пр.

*Шкалы 10–12* представляют собой дополнительные шкалы, позволяющие получить средние показатели по тому, влияние какой группы на учащегося наиболее значительно в плане мотивирования его хорошей учебы — одноклассников, семьи или школы.

*Шкала 10. Влияние одноклассников.Шкала 11.Влияние семьи.Шкала 12. Влияние школы.*

**Анализ результатов диагностики в 8 классе в 2016-2017 учебном году**

**Учебная мотивация**

**Вывод и проблемы:** В течение учебного года были реализованы все сопровождающие диагностики и рекомендации в классах проходящих адаптационный период (1 и 5 класс). Была проведена оценка готовности будущих первоклассников и даны рекомендации по основным проблемам. Среди старшеклассников была проведена оценка тревожности и мотивации классах сдающих ГИА и ЕГЭ. Так же проведены дополнительные диагностики по запросам педагогов, родителей.Основной проблемой остается не 100% охваченность детей диагностикой. На следующий учебный год планируется скрининговое обследование всех обучающихся школы, для составления мониторинга развития по классам. Так же обратить внимание на профориентационную диагностику в старших классах для помощи в составлении профессионального пути обучающихся.

**Коррекционно-развивающая, профилактическая деятельность.**

Основной формой этой работы были тренинговые занятия, индивидуальные беседы, посещение родительских собраний, участие в семинарах и разработка и размещение на стендах материалов по сохранению психического здоровья, психологической подготовки к ЕГЭ и т.д.

* Были проведены профилактические беседы с детьми «группы риска» и семинары для педагогов по вопросам;
* Разработаны и размещены на стенде информация и буклеты на тему психологической подготовки к ЕГЭ и ГИА; буклеты для родителей дошкольников, младших школьников и т.д.;
* Проводились индивидуальные корреционно-развивающие занятия с детьми «группы риска» с детьми ОВЗ;
* По запросу проводились индивидуальные корреционно-развивающие занятия с детьми 1 класса по развитию внимания, мотивации, снижению тревожности;
* Так же по плану были проведены групповые занятия с детьми и их родителями 11 класса по психологической подготовке к сдаче ЕГЭ;
* Проводились индивидуальные беседы и занятия с детьми 1 и 5 классов испытывающих трудности в адаптационный период;
* Посещались родительские собрания и ознакомление родителей с результатами диагностики во всех классах.
* Проводились тематические родительские собрания:4классах по теме «Проблемы поведения и результаты диагностики», в 1 классе по теме «Адаптация детей в школе», в 9 и 11 классе «Психологическая подготовка к экзаменам. Стрессовая ситуация для детей»
* Так же принимала участие в семинарах и педсоветах для педагогов,в районных мероприятиях таких как круглый стол по профилактике суицидального поведения среди подростков. Районных коференциях в п.Арти и с. Сажино.
* Проведены тренинги-семинары в рамках секции классныхруководителей по темам: по здоровьесберагающей теме «Психогимнастика, как средство активизации учебной деятельности и профилактики переутомления учащихся»; Профилактика и разрешение конфликтных ситуаций. Проблема суицида.Основы организации работы по профилактике девиации у школьников. Информация с круглого стола про «группы смерти». Презентация.

Проблема: Проводилось мало групповых коррекционно-развивающих занятий с детьми, в новом учебном году обратить внимание на корреционно-развивающую деятельность, на проведение практических занятий как с детьми, так и с педагогами и родителями.

**Консультационная работа**

В течение года проводились консультационная работа по следующим направлениям:

* Индивидуальные консультации детей по запросу, консультации детей «группы риска»;
* Индивидуальные консультации педагогов и классных руководителей по результатам проведенных диагностик в классах;
* Групповые консультации родителей и детей по результатам диагностических исследований;
* Групповые консультации педагогов по результатам исследовний адаптации, мотивации в классах.

Проблемы: Педагоги, учащиеся и родители редко обращаются за консультациями, инициатива консультации часто идет со стороны педагога-психолога и только по результатам проводимых психодиагностических исследований. Возможными путями решения данной проблемы, считаю необходимым в новом учебном году при индивидуальной работе с детьми, подключать к работе и педагогов работающих с ребенком, родителей и самого ребенка, для комплексного решения возникших проблем.

Статистический отчет о проделанной работе за 2016-2017 учебный год в приложении 3.

Таким образом, при планировании работы на новый учебный год, необходимо учитывать:

1. Обратить внимание на цели и задачи психологического сопровождения и привести их в рамки требований федерального государственного образовательного стандарта нового поколения;
2. В начале года больше уделять коррекционно-развивающей работе с детьми проходящими адаптационный период.
3. В начальном звене провести диагностику УУД и в дальнейшем оказывать помощь в их развитии;
4. Обратить внимание на проблему работы с педагогами и родителями, больше привлекать их в работу для комплексного решения проблем детей;
5. Уделить внимание профориентационной работе в старших классах для помощи в дальнейшей социализации учащихся.

**Приложение 3**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистический отчет педагога-психолога о проведенной работе**  **в 2016-2017 учебном году** | | | | | | |
| Всего приемов | 363 | Учащиеся | 230 | Родители | | 91 |
| специалисты | | 42 |
| Количество индивидуальных обследований | | 35 | Первичных | | 30 |  |
| Повторных | | 5 |
| Количество индивидуальных консультаций | | 31 | Детей | 11 | Родители | 9 |
| Педагоги | 11 |
| Количество индивидуальных занятий | | 15 | С детьми | 15 | Родители | 0 |
| Педагоги | 0 |
| Количество групповых обследований (скрининг) | | 17 | Детей | 15 | Родители | 1 |
| Педагоги | 1 |
| Общее количество обследованных на скрининговой диагностике | | 208 | Детей | 182 | Родители | 4 |
| Педагоги | 22 |
| Количество групповых консультаций | | 12 | Детей | 2 | Родители | 8 |
| Педагоги | 2 |
| Количество групповых занятий | | 38 | С детьми | 36 | Родители | 1 |
| Педагоги | 1 |
| Общее количество посещений групповых занятий | | 400 | Детьми | 368 | Родители | 10 |
| Педагоги | 22 |
| Участие в консилиумах, советах профилактики | | 3 | Плановых | 2 | Внеплановых | 1 |
| Количество проведенных семинаров | | 7 | Для педагогов | 2 | Для родителей | 5 |
| Посещение уроков, занятий других специалистов | | 4 |  | | | |